

**Отчет муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ с. Урейск» на коллегии комитета образования МР «Акшинский район» (30.03.2016г)**

**«Формирование школьной системы оценки качества образования: отдельные образовательные результаты, итоговая аттестация в ОУ»**

**Информационная справка о школе**

**Наименование ОУ:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Урейск» (МБОУ «СОШ с. Урейск»).

**Юридический и фактический адрес Учреждения:** 674221, Забайкальский край, Акшинский район, с. Урейск, ул. Центральная, 55.

**Учредитель Учреждения:** муниципальное образование в лице администрации Муниципального района «Акшинский район».

**Уровни общеобразовательных программ :** дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование.

**Сведения о кадрах общеобразовательного учреждения.** В школе сложился профессионально-компетентный работоспособный коллектив. Всего педагогов — 20. Кадровая проблема становится острой по причине возрастного ценза педагогов — большинство из них люди предпенсионного и пенсионного возраста (стаж работы большинства педагогов от 25 до 47 лет).

**Социальный статус окружения школы.**

**Социальный статус семей.**

Год	Кол-во семей	Образовательный ценз	Занятость					
			Средн. спец.	Среднее	Ниже основного	Рабочие	Служащие	Безработ-ные
		Высшее						
2013-2014	93	4,00%	31,00%	60,00%	5,00%	18,00%	22,00%	60,00%
2014-2015	108	4,00%	28,00%	62,00%	6,00%	24,00%	23,00%	53,00%

**Учебный план.** Учебные планы начальной и основной ступеней с 1 по 8 класс составлены на основе приказов об утверждении и введении в действие ФГОС начального и основного общего образования. С 2009 по 2012 год ОУ являлась пилотной площадкой по внедрению ФГОС НОО, с 2012 года ОУ пилотной площадкой по внедрению ФГОС ООО. Учебные планы 9-11 классов формируются на основе БУП 2004 года.

**Цели, задачи, направления ОУ.**

Миссия школы — создание условий для получения учащимися качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС, обновление содержания, методов обучения, направленных на достижение цели экологического образования и выполнения требований стандарта. На их основе формулируются ежегодные направления и задачи деятельности ОУ.

**Задачи школьной системы КО.**

Основными задачами школьной системы оценки качества образования в школе являются: формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования; оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся школы для их итоговой аттестации и отбора при поступлении на следующие ступени обучения; оценка состояния и эффективности деятельности школы; оценка качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг; выявление факторов, влияющих на качество образования; содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования. В школе созданы условия для перехода на построение системного мониторинга качества образования, определяемого совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности: качество условий, качество реализации образовательного процесса, качество образовательных результатов. Именно об образовательных результатах пойдет речь далее. .

**Результаты итоговой аттестации (2012-2015гг).**

Образовательные результаты итоговой аттестации учащихся 2-8, 10 класса за три года представлены в таблице по двум критериям — успеваемость и качество:

Учебный год	2012-2013	2013- 2014	2014- 2015

Успеваемость %	98	98	94
Качество %	31	33	25

За три года нет 100 % успеваемости, но из 14 учащихся оставленных на второй год 10 человек — это учащиеся начальной ступени, оставленные на повторное обучение по рекомендации ЦПМПК «Дар» как имеющие отклонения в общем развитии и получившие рекомендацию об обучении по адаптированным программам, когда на начальной ступени общий срок обучения может достигать 5-и лет. Возникает вопрос: «Почему при существующей системе отчетов они попадают в разряд «второгодников»? Из 4-х учащихся средней ступени оставленных на второй год ни один не ушел в отсев, они продолжают обучение (2 человека - 8 класс, 2 человека - 9 класс вечерней школы, плюс годовичное обучение по специальности «столяр» в филиале НАТ).

В 2014-2015 учебном году фактом является снижение качества образования с 33 до 25%. Причины видим в увеличении требований к оценке образовательных результатов учащихся в связи с внедрением ФГОС второго поколения. Внутренняя оценка образовательных результатов (текущая и промежуточная) проводится на основе работ, подбираемым аналогично содержанию внешних оценочных процедур. Образовательные результаты наряду с оценкой предметных знаний включают оценку метапредметных УУД и личностных результатов. С целью отслеживания уровня сформированности предметных и метапредметных результатов проводятся итоговые проверочные работы. Обучающимся предлагаются проверочные работы по математике, русскому языку, а также комплексные работы, включающая задания по русскому языку, чтению, математике. Все проверочные работы состоят из двух частей: основная часть, которая проверяет сформированность предметных и метапредметных результатов на базовом уровне, и дополнительная часть, которая проверяет сформированность предметных и метапредметных результатов на повышенном уровне. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения и УУД. Большую озабоченность вызывают результаты оценки регулятивных УУД, они низкие. Большинство учащихся не способны к самостоятельному целеполаганию, постановке задач и планированию учебной деятельности, что и является часто основной причиной недостаточной результативности. Т.е новые подходы к содержанию изменяют и подходы к оценке. Это нужно осмыслить, понять и этому надо научиться. ОГЭ и ЕГЭ направлены на оценку предметных результатов. Мы же, осваивая ФГОС на начальной и основной ступенях, нацелены на три результата и возможно в период апробации ФГОС и внедрение на начальной стадии действительно в погоне за одним, забываем о комплексной работе.

### Результаты ЕГЭ и ОГЭ.

Анализируя результаты ЕГЭ за последние три года с позиции качества применительно к результатам хочется обратить внимание на следующее. За три года все учащиеся 11 класса показали хорошие и удовлетворительные результаты в сравнении со своими способностями. Но на уровне муниципального и регионального в 2014-2015 учебном году эти результаты оценивались как недостаточно высокие по предметам русский язык, биология, обществознание.

Результаты ЕГЭ за 2013-2015гг (измеряются в средних баллах по школе):

#### русский язык

2013	2014	2015
52,4	54,7	46

#### математика

2013	2014	2015
37	41	39

#### обществознание

2013	2014	2015
47	50,3	59

#### биология

2013	2014	2015
-	-	25,5

#### история

2013	2014	2015
-	35	43

Причины, хотя и удовлетворительного, но на общем фоне низкого результата, видим в том, что для обучения на старшую ступень в 2014-2015 учебном году пришли учащиеся, которые были не способны к обучению на старшей ступени как на базовом, так и на профильном уровнях. В идеале они должны идти после 9 класса в профессиональные учебные заведения средне-специального типа. Родители на это не согласны, в их глазах ученик еще ребенок, который должен быть рядом с ними. Не секрет, что для большинства учащихся со слабыми способностями, старшая ступень является

«транзитной зоной», позволяющей здесь два года взрости. Благо закон об образовании обеспечивает обучающимся это право. Учащиеся изучали предметы по выбору и сдавали по ним экзамены, хотя выбор был не обеспечен осознанной мотивацией и способностями к выбираемому предмету. Но свой слабый удовлетворительный уровень и результаты промежуточного контроля на протяжении всех лет обучения они подтвердили. Выше их результаты и не прогнозировались. Если говорить о результатах по русскому языку за 2014-2015 учебный год, то ОУ вошло в 10% образовательных организаций края, имеющих по результатам ЕГЭ средний балл ниже регионального, а не в десятку худших школ края по результатам экзамена по данному предмету, как об этом говорилось при подведении итогов на августовской конференции. Мы работаем в таких случаях с детьми и родителями, работаем достаточно много, но к сожалению наши усилия со стороны родителей вызывают часто недопонимание. Наша задача — найти в таких случаях общий язык с потребителями образовательной услуги. Думаем как делать это более качественно. Признаем и не скрываем, что есть еще и другие проблемы, не позволяющие достигать качественно высоких образовательных результатов. Качество общего среднего образования зависит от обеспечения кадрами, способными преподавать предметы в формате педагога профильной школы. Есть у нас на старшей ступени кадры, которые не соответствуют этим требованиям. Не стало в школе учителей с высшей и первой категориями. Как решать вопросы острого кадрового дефицита? Над этим работаем.

### Результаты ОГЭ.

Год	Предметы, выносимые на экзамены	Количество учащихся	Итоги экзаменов					
			Количество учащихся, допущенных к экзаменам	Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5»	Количество учащихся, сдавших экзамены на «3»	Количество учащихся, не сдавших экзамены	Коэффициент усвоения	Коэффициент качества
2013	Математика	10	7	3	4	0	100	43
	Русский язык	10	7	0	4	3	57	0
2014	Математика	11	11	2	9	0	100	18
	Русский язык	11	11	5	6	0	100	45
	Обществознание	1	1	1	0	0	100	100
2015	Математика	6	6	2	4	0	100	33
	Русский язык	6	6	3	3	0	100	50

Учащиеся 9 класса в 2015 году показали стабильные результаты.

В целом, подготовка к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования ведется на удовлетворительном уровне и включает в себя разные мероприятия — знакомство с нормативно-правовой базой, работа с родителями, тренировочные экзамены -пробники, экзамены-игры, анализ их результатов и т. д. Давайте посмотрим на плюсы. За все годы сдачи ОГЭ и ЕГЭ был только один год (2010г), когда двое учащихся 9 класса не прошли экзаменационный порог. И как же трудоустраиваются наши выпускники, которые не способны к обучению на старшей ступени и осваивают ее со слабыми результатами? Считаем, что достаточно достойно.

### Распределение выпускников 11 классов.

Год	Общее количество	ВУЗ	СУЗ	ПУ	трудоустроилось	Биржа					
		Кол-во	%	Кол-во		%	Кол-во	%	Кол-во	%	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

2013	6	3	50	1	17	2	33	-	-	-	-
2014	4	1	25	3	75	-	-	-	-	-	-
2015	3	1	33	1	33	0	0	0	0	0	0

Мы привыкли, что результаты образовательные оценивают учителя, деятельность отдельной ОУ, но ведь они прежде оценивают ученика и социальную ситуацию в его семье как потребителей этих результатов. От запросов учащегося и его семьи, от их потребностей зависит многое. Считаю, что общественное представление о современной оценке качества образования необходимо менять. Думаю, если семье в соответствии со способностями ребенка достаточно «3» и он ее получает — это уже результат. Другой семье нужна «5», она стремится к этому, школа всячески это поддерживает — это тоже результат. Они разные, но они есть. Стараемся многое изменить в себе и у себя в соответствии с требованиями ФГОС. Для этого разработана новая нормативно-правовая база по системе оценки качества образовательных результатов, обсуждаются пути воспитательного воздействия на учащегося, пути сотрудничества с их семьями. Все это даст свои результаты, которые устроят потребителей — учащегося и родителей, школу, общество. Наша задача — компетентно понять основные параметры качества образования и работать над этим.